



**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ
РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ ОБРАЗОВАНИЯ)

117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 17
тел.: +7 (495) 134-33-30 (многоканальный)
<https://www.eseur.ru>, e-mail: mail@eseur.ru
ОКПО 17532988 ОГРН 1027739509159
ИНН/КПП 7736036062/772801001

10.06.2021 № 335

Председателям региональных
(межрегиональных) организаций
Профсоюза

Правовым (главным правовым)
инспекторам труда региональных
(межрегиональных) организаций
Профсоюза

О Постановлении Конституционного Суда
Российской Федерации от 03.06.2021 № 26-П

Уважаемые коллеги!

Направляем Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 03.06.2021 № 26-П «По делу о проверке конституционности части третьей статьи 374 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Е.К. Сергеевой» (далее – Постановление Конституционного Суда Российской Федерации).

В соответствии с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации признана не противоречащей Конституции Российской Федерации часть третья статьи 374 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) о праве работодателя произвести увольнение руководителей (их заместителей) выборных коллегиальных органов первичных профсоюзных организаций, выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций структурных подразделений организаций (не ниже цеховых и приравненных к ним), не освобожденных от основной работы, по основаниям, предусмотренным пунктом 2 или 3 части первой статьи 81 ТК РФ, без учета решения соответствующего вышестоящего выборного профсоюзного органа в случае, если такое решение не представлено в установленный срок или если решение соответствующего вышестоящего выборного профсоюзного органа о несогласии с данным увольнением признано судом необоснованным на основании заявления работодателя.

Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации установлено, что увольнение руководителя (его заместителя) выборного коллегиального органа первичной профсоюзной организации, не освобожденного

от основной работы, по основанию, предусмотренному пунктом 2 части первой статьи 81 ТК РФ, если вышестоящим выборным профсоюзным органом принято решение о несогласии с данным увольнением и работодатель обратился в суд с заявлением о признании такого решения необоснованным, допускается только после вступления в законную силу решения суда, удовлетворяющего соответствующее требование работодателя.

При этом само решение вышестоящего выборного профсоюзного органа о несогласии с увольнением руководителя выборного коллегиального органа первичной профсоюзной организации, не освобожденного от основной работы, признается необоснованным именно с момента вступления в законную силу решения суда, вынесенного на основании заявления работодателя.

Таким образом, часть третья статьи 374 ТК РФ не предполагает увольнения руководителя выборного коллегиального органа первичной профсоюзной организации, не освобожденного от основной работы, по основанию, предусмотренному пунктом 2 части первой статьи 81 ТК РФ, без учета решения вышестоящего выборного профсоюзного органа о несогласии с таким увольнением до момента вступления в законную силу вынесенного на основании заявления работодателя решения суда, которым указанное решение вышестоящего выборного профсоюзного органа признано необоснованным.

Учитывая изложенное, обращаем внимание на необходимость учёта правовых позиций, изложенных Конституционным Судом Российской Федерации в указанном Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации в своей деятельности по работе с профсоюзными кадрами.

Приложение: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 03.06.20201 № 26-П «По делу о проверке конституционности части третьей статьи 374 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Е.К. Сергеевой» – на 16 листах.

Заместитель Председателя Профсоюза



М.В. Авдеенко